



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-7731

г.Москва

22.07.2022

Дело № А75-7314/2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного обособленного спора кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» (далее – конкурсный управляющий)

на определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.11.2021, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.03.2022

по делу № А75-7314/2018 о банкротстве обществом с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» (далее – должник),

установил:

в деле о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий с Федеральной налоговой службой в лице инспекции Федеральной налоговой службы по городу Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – налоговый орган) относительно порядка уплаты налога на прибыль, полученную в результате реализации имущества должника.

Обжалуемыми судебными актами разногласия разрешены, установлено, что требование налогового органа по уплате налога на прибыль за 2020 год подлежит удовлетворению в составе пятой очереди удовлетворения текущих платежей.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения материалов обособленного спора, принятых по спору судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались статьями 5, 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 38, 2, 3, 44, 248, 249, 271, 346.17, 346.19 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств данного спора и требований налогового законодательства по уплате налога на прибыль.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалованных судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов